

# **APPENDIX**

**till rapporten**

## **Polisens arbete mot narkotika**

**Stefan Holgersson**

**Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling, IEI  
Linköpings universitet  
58183 Linköping**

Syftet med exemplifieringarna i detta appendix är att berika det sista kapitlet i rapporten om polisens arbete mot narkotika (se sidan 95-101). Vissa exempel indikerar att det förekommer samma mekanismer här som i New York, där man funnit att presentationen av utfallet av verksamheten har manipulerats (se sidan 97).

Alla exempel i detta appendix är hämtade från samma polisdistrikt. Studien omfattar en analys av brottet 5005 (överlåtelse, narkotika) från januari år 2009 till augusti år 2011. Huvuddelen av exemplen är från år 2011 och senare delen av år 2010.

Det undersökta distriktet är inte ensamt om att koda överlåtelsebrott på ett felaktigt sätt. Brottsförebyggande rådet pekar nämligen just på att det inom svensk polis är vanligt att bl.a. överlåtelsebrott (5005-brott) kodas fel<sup>1</sup>. Brottsförebyggande rådet ger anvisningar<sup>2</sup> för hur 5005-brott (överlåtelsebrott) skall kodas och det framgår att:

- Ett brott räknas för varje *styrkt* tillfälle.
- Av misstänkt person erkända obestyrkta överlåtelser till okända personer ska inte räknas.

Det bör påpekas att studien har genererat ytterligare exempel utöver de som lyfts fram i detta appendix.

---

<sup>1</sup> Brå (2001, sidan 9). Brå (2011). *Kodning av brott. Anvisningar och regler*. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

<sup>2</sup> Brå (2011, sidan 76).

# Upphittad eller odlad narkotika – okänd gärningsman

## Exempel 1:

På en gångväg ungefär 100 meter från en centrumanläggning hittar en privatperson en påse med misstänkt narkotika. Påsen innehåller fem så kallade portionsförpackade små påsar med ett vitt pulver. Privatpersonen ringer till polisen och en polispatrull blir beordrade att åka hem till privatpersonen. Narkotikan tas i beslag och skickas på analys. För patrullen är det okänt om narkotikan införskaffats i överlåtelsesyfte eller för eget bruk. I anmälan rubriceras brottet som ett överlåtelsebrott. Patrullen skriver: ”Narkotikabrott genom förvärv i överlåtelsesyfte”. Gärningsmannen är okänd. Patrullen skriver anmälan en tisdag klockan 18.47.

På onsdagsmorgonen klockan 08.29 gör en person en ändring i anmälan och skriver att det rör sig om 5 överlåtelsebrott. Det betyder att om polisen skulle få tag i en misstänkt gärningsman hade således denna person blivit påförd 5 stycken överlåtelsebrott. I utredningen har inget nytt tillkommit sedan gårdagen.

Ungefär en månad senare kommer analysresultatet. Det visar sig vara kokain i påsarna. Anmälan läggs ned. Det finns ingen misstänkt gärningsman. Inga utredningsåtgärder har vidtagits förutom att anmälan upprättades och att narkotikan skickades på analys. Att privatpersonen hittade påsen ledde till att det i statistiken ser ut som om polisen upptäckt 5 stycken överlåtelsebrott.

## Exempel 2:

En privatperson är ute och går med sin hund i skogen. En bit in i skogen går en kraftledningsgata. I en sänka under kraftledningen ser hon ett flertal större krukor med växter i. Hon misstänker att det är Cannabisplantor och går därför hem och söker på internet efter bilder. Eftersom bilderna liknade plantorna i skogen så kontaktar hon polisen. En polispatrull blir beordrade att åka till platsen och hittar haschplantorna som tas i beslag.

Patrullen skriver en anmälan klockan 19.38. Det är måndag. Brottet kodas om ett 5004-brott, dvs. framställning av narkotika. Efterföljande måndag klockan 09.16 ajourför en person 5 st 5005 brott, dvs. överlåtelse. Förutom anmälan har inga andra utredningsuppgifter bokförts. Brottet läggs ned. Gärningsman okänd. Att en privatperson hittade en odling resulterade således i att polisen redovisar sex upptäckta narkotikabrott (ett brott som handlade om framställning av narkotika och fem överlåtelsebrott).

## Exempel 3:

En privatperson upptäcker en cannabisodling uppe på en höjd i skogen. En polispatrull tar sig dit och hittar 32 cannabisplantor cirka 500 meter inne i skogen. Plantorna är ungefär en meter höga. Polispatrullen skriver en anmälan klockan 22.16. Brottet kodas som ett 5004-brott, dvs framställan av narkotika.

Efterföljande morgon klockan 08.36 görs en tilläggsanmälan av en assistent på uppdrag av en chef att de upptäckta plantorna skall bokföras som 32 stycken överlåtelsebrott. Som motivering anges: ”Utredningsuppgifter gör gällande att misstankar om överlåtelse föreligger.”. Det finns dock inga utredningsuppgifter i ärendet, bara en anmälan. Inga utredningsuppgifter tillkommer. Anmälan läggs ned. Gärningsman okänd. Att en privatperson hittade en odling resulterade således i att polisen kan redovisa 33 upptäckta narkotikabrott (ett brott som handlade om framställning av narkotika och 32 överlåtelsebrott).

# Anmälan som bygger på ett antagande om ett tidigare begånget överlåtelsebrott – okänd gärningsman

## Exempel:

En patrull träffar på två personer. En person sitter i bilen. En person står utanför bilen. Vid kontakt med dem uppkommer misstanke om narkotikabrott genom eget bruk. Efter samtal uppkommer även en skälig misstanke om narkotikabrott genom innehav. Beslut fattas om husrannsakan i personbilen. Vid denna husrannsakan hittas 24.61 gram cannabisharts. Patrullen tar med de misstänkta personerna för urinprov. De släpps efter förhör. Två stycken anmälningar upprättas. Ärendet resulterar i ett förundersökningsprotokoll med brottsrubriceringen ”olaga narkotikainnehav”.

Poliserna upprättar dessutom en tredje anmälan. Eftersom personerna hade narkotika i bilen måste det också ha skett ett överlåtelsebrott. Personerna hade vid ett tidigare tillfälle observerats av en annan patrull när det mötte en person i entrén till ett trapphus. Denna patrull gjorde inget ingripande eftersom de inte uppfattade att det skedde en överlåtelse av narkotika. Poliserna antar nu att detta möte handlade om ett överlåtelsebrott. I anmälan skriver poliserna: ”En okänd gärningsman är skäligen misstänkt för narkotikabrott genom förvärv i överlåtelse.” Någon förundersökning inleddes inte. Beslutsmotiveringen lyder: ”Spaningsuppslag saknas”. Statistiken över upptäckta överlåtelsebrott har dock genom denna anmälan ökat med ett brott.

# Innehav av normalgraden<sup>3</sup> som kodas som ett eller flera överlåtelsebrott – utan att polismännen sett någon överlåtelse

## Exempel 1:

En polispatrull stoppar en personbil klockan 22.30. I bilen färdades tre killar. En av killarna går ur bilen. I samband med detta upptäcks en misstänkt påse med narkotika och polismannen fattar beslut om husrannsakan i bilen. Påsen med den misstänkta narkotikan, 105 gram växtmaterial, cannabis (enligt analys 94,8 gram). Från bilen tas också tre stycken mobiltelefoner samt en mindre våg. De tre personerna misstänks dessutom vara påverkade av narkotika.

Patrullen upprättar fyra anmälningar. Tre av anmälningarna omfattar narkotikabrott, eget bruk (en per person). I en fjärde anmälan som påbörjas klockan 00.36 bokförs att det skett ett 5005-brott, dvs. ett överlåtelsebrott. Samtliga personer i bilen sätts upp som misstänkta för detta brott. Patrullen har inte sett någon överlåtelse, utan grundar sin anmälan på vad som beslagtogs. Ärendet läggs ned av åklagare med motiveringen: ”Brott kan inte styrkas”. Statistiken över upptäckta överlåtelsebrott har dock genom denna anmälan ökat med ett brott.

## Exempel 2:

Tre polispatruller blir beordrade till en adress med anledning av bråk i bostad. När patrullerna kommer till platsen så står en man och en kvinna och skriker på varandra. De bor på adressen. Efter dataslagningar samt uppgifter ifrån de båda att det skall finnas amfetamin, herion, lsd samt narkotika i form av tabletter utomhus, kringliggande hus samt inne i huset fattas misstankar om innehav.

Husrannsakan bekräftade de misstänkta uppgifter. Det fanns flera tecken på narkotikaanvändning, bl.a. ett tiotal tomma sprutor med kanyler och redlinepåsar med mycket små rester av misstänkt narkotika. En hundpatrull hittar dessutom ca 80 gram misstänkt narkotika utanför ett hus på egendomen. De bägge säger att det måste tillhöra en annan person som sedan pekats ut på kort av de misstänkta. Personen skall bo i ett uthus på egendomen.

På polisstationen upprättar patrullen en anmälan. Kvinnan misstänks för innehav genom att ha haft något som liknande morfin i handväskan. Kvinnan var dessutom påverkad av narkotika och detta brott kodas som narkotikabrott, eget bruk. Dessutom kodas patrullen att det skett tre överlåtelsebrott. Patrullen har inte sett några överlåtelser. Mannen och kvinnan samt personen som skall bo i uthuset registreras som misstänka för dessa brott. Överlåtelsebrotten lades ned av åklagare med motiveringen: ”Brott kan inte styrkas”. Statistiken över antalet upptäckta överlåtelsebrott ökade med tre genom denna anmälan.

---

<sup>3</sup> Innehavet håller sig inom ett intervall där det inte är aktuellt att åtala personerna för ett överlåtelsebrott/grovt brott utan att ett överlåtelsebrott kan styrkas.

## Exempel 3:

Två polispatruller blir beordrade av länskommunikationscentralen till en adress med anledning av bråk i bostad. Det är lugnt på platsen och poliserna i en patrull börjar prata med en moder angående två söners bråk i hemmet. En son pekar mot ett skåp i vardagsrum och säger att där inne finns säkert hundra tabletter narkotika. Efter en stund så vill han att patrullen följer med honom ut på balkongen. Där pekar han på tre stycken cannabisplantor.

Patrullen inhämtar beslut om husrannsakan vilken påbörjas klockan 22.00. I det låsta skåpet hittar patrullen två redlinepåsar med 45 vita (Klonazepam, läkemedel klassat som narkotika) respektive 45 blåa runda små tabletter (Diazepam, läkemedel klassat som narkotika). I skåpet ligger också en bunt sedlar i olika valörer med en totalsumma på 2140 kronor. Redlinepåsar låg över sedlarna.

Cannabisplantorna som stod i tre olika krukor var av olika storlekar. Växtdelarna i krukorna vägde 9,56 gram (mängd enl. analys 1,64 gram). Inne i sovrummet som enligt mamman disponeras av de två sönerna så fanns de ett utrymme där patrullen misstänker ha använts som växthus med tillkopplad belysning. Patrullen tog inte lampan i beslag för det visade sig att de inte använt sig av rätt typ av lysrör och att lysröret bara var ett vanligt lysrör och inte ett solarierör. I en plastburk i bokhylla i vardagsrummet hittade patrullen torkat växtmaterial. Mängden var 2,79 gram (mängd enl. analys 0,75 gram).

De två misstänkta var ej hemma vid tillfället, utan skulle komma hem senare under natten. Patrullen lämnar adressen.

Klockan 01.17 påbörjar patrullen att skriva en anmälan. Brottsrubriceringen blir som följer:

*”Narkotikabrott innehav i överlåtelsesyfte, genom att dom misstänkta har förvarat en större mängd tabletter och kontanter i ett låst skåp i vardagsrummet. Tabletterna är narkotikaklassade.*

*Narkotikabrott framställan, genom att dom misstänkta har tre cannabisplantor på balkongen, samt en del skördat cannabis i en plastbunke i vardagsrummet.”*

Patrullen kodar i anmälan att det rör sig om fyra narkotikabrott - två överlåtelsebrott och två brott vad gäller framställning av narkotika. De bägge bröderna registreras som misstänkta för dessa brott. Statistiken vad gäller överlåtelsebrott ökade med två genom denna anmälan.

## Exempel 4:

Grannar påtalar att de stört sig på en annan granne som spelat hög musik och haft fest under gårdagen. När polispatrullen är på adressen känner de en tydlig lukt av cannabis i trapphuset. Patrullen fattar misstankar om narkotikabrott och genomför en husrannsakan genom eget beslut (fara i dröjsmål). Inne i lägenheten påträffas tre personer. Lägenhetsinnehavaren är inte där. De tre personerna uppvisar tydliga tecken på att ha rökt cannabis och samtliga uppger att de brukat cannabis under det senaste dygnet. Patrullen ser att det ligger två påsar cannabis på

vardagsrumsbordet (2,04 gram resp. 2,28 gram) och förpackningsmaterial. I en fätölj hittar man en plastpåse med 23 redlinepåsar som innehåller cannabis (totalvikt 120,9 gram). På fönsterkarmen i vardagsrummet står det fem stycken krukor med cannabisplantor och i sovrummet fyra. Lägenhetsinnehavaren påträffas senare och hämtas in till förhör.

Patrullen skriver en anmälan kl. 18.37. I anmälan kodar patrullen att det skett fyra överlåtelsebrott, fyra brott vad gäller framställning av narkotika och fyra brott, eget bruk. Patrullen har inte sett någon överlåtelse utan grundar sin anmälan på vad som beslagtagits i ärendet. Totalt genererar således ingripandet 12 registrerade narkotikabrott, varav fyra överlåtelsebrott. Beslut är inte fattat i åtalsfrågan, men det verkar utsiktslöst att få någon fälld för annat än eget bruk och lägenhetsinnehavaren för ett av de registrerade brotten gällande framställning av narkotika. Statistiskt sett var det dock ett mycket lyckat ingripande och gav många så kallade ”pinnar”.



Konstaterat icke överlåtelsebrott redovisas som överlåtelsebrott, s.k. bomanmälan.

## Exempel 1:

En person kommer ut från en lägenhet. Patrullen har sedan tidigare misstankar om att det sker narkotikahandling från lägenheten. Personen uppträder nervöst. Han blir upprörd över att han blir kontrollerad och vill inte berätta från vilken lägenhet som han kom ifrån. När patrullen konfronterar personen med att de vet vilken lägenhet han kom ifrån så nekar han till allt samröre med den lägenheten. Personen medger till slut att han varit i lägenheten, men att han inte ansvarar för vad som finns i lägenheten. Han vill inte berätta vem som bor i lägenheten och lämnar inte någon förklaring till varför han varit i lägenheten. Personen har även en bil parkerad utanför porten. Han vill först inte känna till bilen, men medger efter att patrullen hittar bilnycklar på honom att det är hans bil.

Husrannsakan genomförs i aktuell lägenhet och i bilen. Någon narkotika hittas varken i lägenheten eller i bilen. I lägenheten påträffar patrullen bl.a. en våg och en burk som det lukade starkt av cannabis ur. Väl tillbaka på polisstationen upprättar poliserna en anmälan för att dokumentera orsaken till att tvångsåtgärderna genomfördes. I anmälan fritext står det:

*”Då ingen narkotika hittades i lägenheten eller i N:s bil så är N INTE LÄNGRE MISSTÄNKT FÖR NÅGOT BROTT”.*

I anmälan anges i fältet brott/händelse koden 5005. Det betyder att ärendet kodas som ett överlåtelsebrott. Anmälan resulterar i att en förundersökning inleds. Förundersökningen läggs ned direkt efter att den är inledd med motiveringen: ”Gärningen ej brott.”. Statistiken kommer indikera att polisen uppdagat ett överlåtelsebrott, trots att det är tvärt om – att patrullen i anmälan skriver att det inte rör sig om ett sådant brott.

## Exempel 2:

En polispatrull spanar mot en adress där man misstänker att det sker försäljning av narkotika. Två personer kommer klockan 18.35 ut från lägenheten och en har ett signalement som liknar lägenhetsinnehavarens varvid de två poliserna kontrollerar männen. Vid efterföljande kroppsvisitation påträffas ej något av intresse. Männen får lämna platsen.

Klockan 20.03 upprättas en anmälan som ett led i att dokumentera tvångsåtgärden. I anmälan kodas det att det inträffat två stycken 5005-brott. Den svenska officiella statistiken gällande antalet överlåtelsebrott ökar därmed med två brott.

### Exempel 3:

En patrull patrullerar i ett köpcenter. Klockan 19.42 träffar de på en person som väcker deras misstanke om att ha brukat narkotika. När patrullen pratar med personen så tar han sig på fickorna. Personen gör detta upprepade gånger trots tillsägelse om att inte göra så. Personen uppträder nervöst och svarar avvikande på frågor om narkotika.

För att styrka misstanken om narkotikabrott genom innehav tas personens mobiltelefon i beslag. En polis i patrullen går igenom telefonen och hittar sms som gör att personen även misstänks för narkotikabrott genom förvärv i överlåtelsesyfte. En husrannsakan görs i personens bostad. Ingen narkotika påträffas - varken på personen eller i dennes bostad. Beslaget av mobiltelefonen hävs och återlämnas till personen klockan 22.19.

Personen informeras om att han inte längre är misstänkt för narkotikabrott genom innehav och ej heller för narkotikabrott, förvärv i överlåtelsesyfte. Klockan 22.42 påbörjas anmälan. I fritexten i anmälan skriver patrullen:

*”BROTTE*

*Narkotikabrott genom innehav – EJ BROTT*

*Narkotikabrott, förvärv i överlåtelsesyfte - EJ BROTT*

*Narkotikabrott genom eget bruk då N uppvisar tydliga tecken på narkotikapåverkan.”*

I anmälan registreras ett 5011-brott (eget bruk), 5010-brott (innehav) och ett 5005-brott (överlåtelse). Statistiken gällande överlåtelsebrott har därmed ökat med ännu ett brott.

# Ingripande polispatrull registrerar misstänkt överlåtelse som fler än en överlåtelse

## Exempel 1:

Några poliser bedriver spaningsarbete mot en adress. På adressen står ett fordon parkerat framför porten. Tre personer som sedan tidigare är kända i narkotikasammanhang ses bära på en säng ifrån en Statoil hyrbil in i en lägenhet tillhörande en fjärde person. De uppträder väldigt nervöst enligt det PM som upprättas av polismännen. De tre personerna lämnar efter en stund adressen och polispatruller följer efter dem. De åker till Statoil troligtvis för att återlämna hyrbilen. När de får syn på polispatrullerna börjar de springa.

Poliserna som spanar på adressen där sängen bars in, observerar två okända personer som ringer på dörren och blir insläppta. Vid det ena tillfället lämnar besökaren över något till lägenhetsinnehavaren precis i dörröppningen och får sedan tillbaka ett mindre föremål. Vid det andra besöket blir besökaren insläppt i hallen, lämnar något till lägenhetsinnehavaren och får tillbaka något. Även detta besök är kort. På grund av att det är för få poliser på adressen görs inget ingripande mot besökarna när de lämnar adressen.

Med anledning av ovan nämnda uppgifter uppstår misstanke om narkotikabrott överlåtelse och beslut fattas klockan 19.15 om att genomföra en husrannsakan i lägenheten samt kroppsvisitation på de tre personerna vid Statoil som hade försökt springa ifrån polispersonalen. Det beslutas också om en husrannsakan i den bil de färdades i. Vid husrannsakan i bilen påträffas ett par bilnycklar till en annan bil. Klockan 19.20 fattas beslut om att göra en husrannsakan även i denna bil.

Husrannsakan i fordonen är resultatlösa. På personerna som visiteras hittas bl.a. fem stycken mobiltelefoner, men ingen narkotika.

Vid husrannsakan i lägenheten hittas narkotika. I en kökslåda i köket under microvågsugnen hittas 1,71 gram (mängd enl. analys 0,7 gram) torkat växtmaterial (Cannabis). I skafferiet hittas 300 st oanvända readline påsar 7\*10 cm samt 48 oanvända readlinepåsar 23\*32 cm. I en byrålåda i hallen hittas en pistol, SigSauer 226, samt ett magasin laddat med 39B ammunition. Totalt hittas 22600 kronor i kontanter.

En anmälan upprättas gällande förberedelse till rån, brott mot vapen lagen och narkotikabrott. I anmälan registreras att det skett fyra stycken överlåtelsebrott. Samtliga gärningsmän misstänks för dessa brott. Ärendet resulterar i att en person åtalas för grovt brott mot vapenlagen. Övriga misstankar läggs ned. Statistiken vad gäller antalet överlåtelsebrott blir till antalet fyra fler genom den upprättade anmälan.

## Exempel 2:

En patrull kallas till en restaurang med anledning av att en man därinne försökt att sälja narkotika. En anmälare säger att mannen försökte sälja narkotika och när anmälaren nekade så överlämnade mannen en påse med lite misstänkt narkotika och sade att anmälaren fick det som smakprov. Mannen skall även ha försökt sälja narkotika till en annan person. Mannen pekades ut av anmälaren. När patrullen skall genomföra en kropps-visitation försöker mannen slita sig. Patrullen lyckas få ned honom på marken och efter en kortare stund belägga mannen med handfängsel. Under brottningen har mannen försökt dra åt sig armarna och spjärnat emot för att försvåra patrullens ingripande. Mannen grips och förs till polisstationen. På polisstationen påträffas en påse med 8,86 gram misstänkt cannabis i mannens vänstra byxficka (mängd enl. analys 8,72 gram). Patrullen hittar ytterligare 0,69 gram cannabis i dennes personliga tillhörigheter (mängd enl. analys 0,33 gram). I restaurangen överlämnade anmälaren 2,20 gram cannabis (mängd enl. analys 0,15 gram). Patrullen genomför också en husrannsakan och hittar 156,7 gram cannabis (mängd enl. analys 146 gram) i ett överskåp i ett rum som disponeras av den misstänkte. De hittar även två påsar med 10,80 gram (mängd enl. analys 10,6 gram) respektive 11,17 gram (mängd enl. analys 10,6 gram) i den misstänktes sovrums.

I anmälan registrerar patrullen att mannen gjort sig skyldig till våldsamt motstånd och tre 5005-brott (överlåtelsebrott) - överlåtelse, försök till överlåtelse samt innehav i överlåtelse-syfte.

Mannen döms för våldsamt motstånd, men inte för något av de i anmälan registrerade överlåtelsebrotten. Han döms istället för innehav av narkotika. Statistiken gällande överlåtelsebrott ökade däremot med tre brott på grund av sättet att koda brott i anmälan.

## Någon går in i ett ärende efter att en anmälan har skrivits och lägger till ett antal överlåtelsebrott

### Exempel 1:

Sent en torsdag befinner sig två patruller på en adress med anledning av två misstänkta narkotikabrott, eget bruk. När de två misstänkta lämnat platsen upptäcks en kasse med en kartong märkt ”Bluewear halvmask”. Kartongen innehåller ett flertal påsar med torkade svampar. Poliserna misstänker att svamparna är narkotikaklassade. En av poliserna kommer ihåg att en av de misstänkta hade en helt ny Bluewear-mask i en annan kasse. Poliserna misstänker därför att dessa svampar kan tillhöra personen och gör en husrannsakan hemma i dennes bostad. Inget av intresse hittas vid husrannsakan.

Som ett led i att dokumentera tvångsåtgärder bokförs ett överlåtelsebrott i anmälan där personen som man gjorde husrannsakan hos sätts upp som skäligen misstänkt för brottet. I anmälan registreras även ett narkotikabrott, eget bruk. Efterföljande tisdag klockan 13.14 går någon in i anmälan och registrerar ytterligare sex överlåtelsebrott på denna person. Personen är nu misstänkt för ett eget bruk och sju överlåtelsebrott. Patrullerna som var involverade i ingripandet har inte sett något av överlåtelsebrotten och det framgår av det PM som en polis skrev direkt efter husrannsakan att:

*”Det påträffas ingenting som styrker narkotikabrott i överlåtelsesyfte.”*

Drygt fyra månader efter händelsen hålls ett förhör med personen där han delges misstanke om eget bruk. Han erkänner brottet. De sju överlåtelsebrotten redovisades inte till åklagare, utan har lagts ned av förundersökningsledaren. Ärendet har dock genererat ytterligare sju brott till statistiken över antal överlåtelsebrott.

### Exempel 2:

En patrull befinner sig på en adress för att bekämpa narkotikabrottslighet. Patrullen upptäcker två personer som kommer ut från en misstänkt lägenhet. De uppvisar tydliga tecken på att ha brukat narkotika. Den ena mannen har narkotika på sig. Båda männen luktade starkt av cannabis.

De båda männen berättade att de just hade rökt cannabis, men de ljög om vilken lägenhet de kom ifrån. Först när en av poliserna påtalade att han sett vilken lägenhet de kom ifrån så medgav de att de kommit ut från denna lägenhet. Eftersom det luktade cannabis från aktuell lägenhet beslutade en av poliserna att göra en husrannsakan. I lägenheten fanns förutom lägenhetsinnehavaren en kvinnlig bekant till denne. Vid husrannsakan påträffas i en bokhylla en plastpåse med 44 ljusrosa Ecstasytabletter, 1,27 gram amfetamin (mängd enl . analys 0,14 gram) och 12,05 gram torkad svamp (mängd enl. analys 6,16 gram).

Husrannsakan genomförs även i den misstänktes bil, men ingen ytterligare narkotika hittas.

I den anmälan som upprättas klockan 22.25 så registreras ett överlåtelsebrott. Dagen efter klockan 12.31 går någon in i anmälan och registrerar ytterligare sju överlåtelsebrott. Det går inte att styrka något av överlåtelsebroten. Den aktuella händelsen resulterade i att personen senare döms för narkotikabrott, innehav, men statistiskt sett var ingripandet lyckat. Åtta överlåtelsebrott.

### Exempel 3:

En patrull blev beordrad till en adress med anledning av en misstänkt rattfyllerist. Den misstänkte stoppas. Han är märkbart påverkad av droger. Vid visitation av mannen hittas en stor påse med misstänkt narkotika i tablettform. Även några mindre påsar hittas i det fordon han färdas i. Totalt hittas 900 tabletter.

Patrullen upprättar en anmälan och kodar att det rör sig om brottet 5005 (överlåtelse). Detta med anledning av att den misstänkte transporterade en större mängd tabletter som han enligt egen utsago skulle "lämna till en kompis". Anmälan skrivs på en tisdag.

På torsdagen samma vecka klockan 08.49 går någon in i anmälan och bokför ytterligare nio överlåtelsebrott. Personen är nu misstänkt för 10 överlåtelsebrott. Den aktuella händelsen resulterar i att han blir dömd för rattfylleri och narkotikabrott innehav samt eget bruk. Något överlåtelsebrott går inte att styrka. Den officiella statistiken över antalet överlåtelsebrott kan dock adderas med ytterligare 10 brott.

## Någon har gått in i ett ärende som inte drivits vidare och lagt till ett antal överlåtelsebrott

Inre och yttre spaning resulterar i att en person misstänks ägna sig åt grovt narkotikabrott. En anmälan skrivs där personen sätts upp som misstänkt för narkotikabrott, överlåtelse. Telefonavlyssning påbörjas och avslutas utan att det aktuella ärendet drivs vidare. Ärendet avslutas.

Utifrån handlingar i arkivet framgår att en åklagare lagt ned ärendet. En handläggare vid polisen har bokfört detta och skrivit under nedlägningsbeslutet. Av anmälan som förvaras i arkivet framgår att ärendet handlar om 1 narkotikabrott, överlåtelse. Vid en kontroll visar det sig dock att någon gått in och satt upp ytterligare 12 överlåtelsebrott i ärendet. Denna uppgift finns inte noterad i några handlingar i polisens arkiv där ärendet förvaras. Det ser ut som det rör sig om 1 brott, men statistiken har genom detta ärende ökat med 13 överlåtelsebrott, trots att ärendet lagts ned